



**WETENSCHAPPELIJK COMITE
VAN HET FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR DE VEILIGHEID
VAN DE VOEDSELKETEN**

ADVIES 33-2010

Betreft : Ontwerp koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 november 2006 betreffende de bestrijding van infectieuze boviene rhinotracheïtis (dossier Sci Com 2010/23)

Advies gevalideerd door het Wetenschappelijk Comité op 15 oktober 2010

Samenvatting

Er wordt aan het Wetenschappelijk Comité gevraagd om een ontwerp koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 november 2006 betreffende de bestrijding van infectieuze boviene rhinotracheïtis (IBR) te evalueren.

Het Wetenschappelijk Comité stelt voor om een te nauwkeurige vermelding van de naam van de tests voor de detectie van antigenen of van antilichamen gericht tegen eiwitten van het IBR-virus te vermijden om de mogelijkheid open te laten om, in de toekomst, andere, eventueel meer gevoelige en/of meer specifieke tests te kunnen gebruiken zonder het koninklijk besluit te moeten wijzigen.

Het Wetenschappelijk Comité stemt in met het voorstel om de modaliteiten te vereenvoudigen voor het doorsturen van individuele gegevens over gevaccineerde dieren van beslagen met I2 statuut naar de met de kwalificatie van beslagen belaste erkende verenigingen. Het dringt erop aan dat die gegevens moeten worden genoteerd in een register op het bedrijf dat te allen tijde voor de verenigingen ter inzage en voor het FAVV ter controle beschikbaar is.

Het Comité beveelt aan om instructies op te stellen voor het op de weide brengen van dieren uit I2 gekwalificeerde beslagen.

Het Comité gaat niet akkoord met het voorstel voor afwijking op de voorziene voorwaarden in geval van het opnieuw binnenbrengen van een rund in een beslag met I3 of I4 kwalificatie na ingang van de verplichte bestrijdingsfase. Er zullen immers situaties blijven bestaan (bijvoorbeeld bij annuleren van handelstransacties wegens koopvernietigend gebrek) die tot gevolg zullen hebben dat één of meer runderen, die met runderen met een lager statuut in contact zijn geweest, opnieuw worden binnengebracht in een vrij beslag. Een versoepeling van de bij herintroductie opgelegde maatregelen kan evenwel worden overwogen bij verzamelingen (prijskampen) op voorwaarde dat deelneming aan die verzamelingen beperkt is tot runderen die afkomstig zijn uit I3 en I4 gekwalificeerde beslagen.

Het Wetenschappelijk Comité meent dat het gebruik van tests voor de detectie van antilichamen gericht tegen het glycoproteïne E volstaat voor runderen die afkomstig zijn uit I3 gekwalificeerde beslagen die aan een verzameling deelnemen. Een negatief resultaat bij deze test betekent dat een mogelijks gevaccineerd rund van het I3-statuut niet besmet is. Het Comité gaat akkoord met het voorstel om te voorzien in een mogelijkheid om voor die runderen een bijkomende test voor de detectie van antilichamen gericht tegen het glycoproteïne B te gebruiken. Een dergelijke test levert immers een meerwaarde op aangezien een negatief resultaat een immunologisch naïeve sanitaire status betekent die de I4 status benadert (geen

vaccinatie), naast de afwezigheid van een natuurlijke infectie door het IBR-virus. Het Comité wijst er echter op dat wanneer een positief resultaat wordt verkregen bij de test voor de detectie van antilichamen gericht tegen het glycoproteïne B, wat het geval zal zijn bij gevaccineerde dieren die afkomstig zijn uit I3 gekwalificeerde beslagen, een bijkomende test zal moeten worden uitgevoerd om antilichamen gericht tegen het glycoproteïne E op te sporen om te kunnen bewijzen dat het rund niet besmet is.

Rekening houdend met de vermelde aanbevelingen brengt het Wetenschappelijk Comité een gunstig advies uit over het ontwerp koninklijk besluit..

Summary

Advice 33-2010 of the Scientific Committee of the FASFC on a project of royal decree modifying the royal decree of 22th November 2006 regarding the control of infectious bovine rhinotracheitis

It is asked to the Scientific Committee to evaluate a project of royal decree modifying the royal decree of 22th November 2006 regarding the control of infectious bovine rhinotracheitis (IBR).

The Scientific Committee proposes to avoid to be too specific in mentioning the name of the tests for the detection of antigens or antibodies against the IBR virus proteins, to allow the use other possibly more sensitive or specific tests in the future without having to modify the royal decree.

The Scientific Committee agrees with the proposition to simplify the modes of transmission, to the authorized associations in charge of the qualification of herds, of the individual data concerning the vaccinated animals from I2 qualified herds. The Committee insists on the recording of these data in a register on the farm, accessible, at any moment, to the authorized associations, for consultation, and to the FASFC, for control purposes

The Committee recommends to make up instructions for putting animals from I2 qualified herds on pasture.

The Committee does not agree with the proposition of derogation of the foreseen conditions in regard to reintroduction of cattle in an I3 or I4 qualified herd after the start of the compulsory phase of the control program. Indeed, situations will persist (for example, cancelling of commercial transactions due to redhibitory defects) which will result in the reintroduction in a free herd of one or more bovines having had contacts with cattle of a lower status. However, a facilitation of the compulsory measures related to reintroduction can be considered in the case of gatherings (competitions), provided that the participation to these gatherings is limited to cattle from I3 or I4 qualified herds.

The Scientific Committee is of the opinion that the use of tests for the detection of antibodies against glycoprotein E is sufficient for cattle from I3 qualified herds taking part in a gathering, because a negative result means that a possibly vaccinated I3 qualified bovine is not infected. The Committee agrees with the proposition to introduce a possibility to use an additional test for the detection of antibodies against glycoprotein B for these cattle. Actually, such a test offers an added value because a negative result means, in addition to an absence of natural infection by the IBR virus, an immunologically free sanitary status close to the I4 status (absence of vaccination). However, the Committee draws the attention on the fact that, in case of positive result with the test for the detection of antibodies against glycoprotein B, which will be the case for the vaccinated animals from I3 qualified herds, it will be

necessary to perform an additional test for the detection of antibodies against the glycoprotein E to prove that the animal is not infected.

Taking into account the listed recommendations, the Scientific Committee gives a favorable opinion on the project of royal decree.

Sleutelwoorden

IBR – runderen – bestrijding – kwalificatie van de beslagen

1. Referentietermen

Er wordt aan het Wetenschappelijk Comité gevraagd om een ontwerp koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 november 2006 betreffende de bestrijding van infectieuze boviene rhinotracheïtis (IBR) te evalueren. De wijzigingen hebben tot doel een aantal operationele details van de bestrijding van IBR nader te omschrijven en de uitvoerbaarheid van het koninklijk besluit van 22 november 2006 in de praktijk te verbeteren.

Het koninklijk besluit van 22 november 2006 betreffende de bestrijding van infectieuze boviene rhinotracheïtis werd opgemaakt op grond van advies 23-2006 van het Wetenschappelijk Comité.

Overwegende de besprekingen tijdens de werkgroepvergadering van 28 september 2010 en de plenaire zitting van 15 oktober 2010,

geeft het Wetenschappelijk Comité het volgende advies :

2. Advies

- **Artikel 2.** Het ontwerp koninklijk besluit beoogt het schrappen van de details waarop het vaccinatieschema moet steunen dat de bedrijfsdierenarts moet opmaken met het oog op het vaccineren van de dieren van een beslag. Die details behelzen een bedrijfsplan, met nummer van de stallen en van de compartimenten waar de te vaccineren dieren worden gehouden. Het Wetenschappelijk Comité interpreteert die weglating als een vereenvoudiging die ertoe leidt de in de praktijk ondervonden moeilijkheden te verminderen maar vraagt de definitie van de term « vaccinatieschema » te verduidelijken.
- **Artikel 2.** Er wordt in dit artikel voorgesteld om een zin te schrappen die betrekking heeft op de individuele vermelding op het toedienings- en verschaffingsdocument van het vaccin, van het identificatienummer van elk van de gevaccineerde of te vaccineren dieren aan de hand waarvan deze dieren moeten kunnen worden getraceerd. Het Wetenschappelijk Comité meent dat die gegevens beschikbaar moeten zijn en stemt ermee in dat wordt gesteld dat zij volgens punt 1 van bijlage III moeten worden vermeld in een register dat 5 jaar moet worden bewaard en dat te allen tijde moet kunnen worden ingekeken door de erkende verenigingen (zie ook opmerking bij bijlage III hierna).
- **Bijlage II (Biologische proeven).** Het ontwerp koninklijk besluit voorziet in de invoering van een indirecte ELISA-test als één van de serologische onderzoeken voor de detectie van antilichamen gericht tegen het IBR virus. Hoewel de gevoeligheid van deze test iets lager is dan deze van de ELISA gB test, kan zijn gebruik, net als van de ELISA gB test, niet uitgesloten worden, op voorwaarde dat die door het Referentielaboratorium goedgekeurd wordt (zie hieronder). Deze indirecte ELISA-test kan gebruikt worden als bevestigingstest van een ELISA gB test, en zelfs de ELISA gB test vervangen. Er wordt echter gewezen op het feit dat de mogelijkheid om andere tests dan ELISA gB te gebruiken niet voorkomt in de andere bijlagen bij het ontwerp koninklijk besluit.

Om de tests voor de detectie van antilichamen gericht tegen glycoproteïne B niet alleen te beperken tot ELISA gB en indirecte ELISA tests alleen en om eveneens de tests voor de detectie van antilichamen gericht tegen glycoproteïne E niet

alleen te beperken tot ELISA gE, stelt het Wetenschappelijk Comité de volgende wijzigingen voor :

- overall in het ontwerp koninklijk besluit : na « ELISA voor de detectie van antilichamen gericht tegen het glycoproteïne E » en « ELISA voor de detectie van antilichamen gericht tegen het glycoproteïne B » de volgende respectievelijke tussen haakjes aangebrachte vermeldingen « ELISA gE » en ELISA gB » te schrappen. Op die manier wordt de mogelijkheid van gebruik van andere tests zoals de indirecte ELISA tests stilzwijgend aangenomen ;
- in bijlage II : in de punten a.4. en b.3. schrappen waarin de indirecte ELISA test expliciet wordt vermeld, omdat die test impliciet al is vermeld bij de in punten a.3 en b.2 mogelijke tests, na schrapping van de beperkende vermeldingen « (ELISA gE) » en « (ELISA gB) ».

Overall in het ontwerp koninklijk besluit mogen dus alleen nog de vermeldingen « ELISA voor de detectie van antilichamen gericht tegen glycoproteïne E » en « ELISA voor de detectie van antilichamen gericht tegen glycoproteïne B » overblijven. Op die manier is de boodschap met betrekking tot het onderscheid tussen detectie van glycoproteïne E, voor 13 gekwalificeerde beslagen, en glycoproteïne B, voor 14 gekwalificeerde beslagen, dat de basis vormt van het ontwerp koninklijk besluit, duidelijk.

In punt c.3. van bijlage II (Virologische onderzoeken) wordt eveneens voorgesteld om « ELISA voor de detectie van antigenen » te vervangen door « enige andere test voor de detectie van virale antigenen » om de mogelijke tests niet te beperken tot alleen ELISA-tests.

Door de naam van de te gebruiken tests niet meer te vermelden vermijdt men dat de lijst wordt beperkt tot alleen ELISA gE, ELISA gB, indirecte ELISA of ELISA voor de detectie van antigenen en voorziet men in de mogelijkheid om andere tests te gebruiken die eventueel gevoeliger en/of specifiekere zijn. Het Wetenschappelijk Comité wijst erop dat het gebruik van om het even welke test eerst moet zijn gevalideerd door het Nationaal Referentielaboratorium volgens bepaalde criteria (met name gevoeligheid en specificiteit) en bruikbaar moet zijn voor het toepassingsgebied waarvoor ze bestemd is (bijvoorbeeld : in het kader van een screening of in het kader van een statuutaanvraag, enz.).

- **Bijlage II, punt b (Serologische onderzoeken op tankmelk, individuele melkstalen en pools van individuele melkstalen).** Het Wetenschappelijk Comité maakt voorbehoud bij het gebruik van de matrix « melk » voor de tests voor de detectie van antilichamen gericht tegen het IBR-virus. De gevoeligheid en de specificiteit van de ELISA gE tests op basis van de matrix « melk » zijn immers voorlopig onvoldoende. Het ontwerp koninklijk besluit moet echter niet worden gewijzigd omdat de mogelijkheid om de matrix « melk » te gebruiken behouden moet blijven voor wanneer meer performante tests ontwikkeld zouden worden. Het Wetenschappelijk Comité wijst er nog op dat het gebruik van ELISA-tests op de matrix « melk » afhankelijk moet worden gesteld van validatie ervan door het Nationaal Referentielaboratorium.
- **Bijlage III (Vaccinatie).** In de versie van 2006 van het koninklijk besluit stond dat om de 4 maand een gedetailleerd rapport (met vermelding van de gegevens van het beslag, het SANITEL-identificatienummer van elk gevaccineerd dier, de vaccinatiedatum van elk dier, de naam van het vaccin, enz.) over de vaccinatie toestand van de beslagen met 12 statuut moest worden ingediend aan de erkende vereniging die instaat voor de kwalificatie van de beslagen. Het voor advies voorgelegde ontwerp koninklijk besluit voorziet alleen nog in de toezending aan de erkende vereniging van een samenvatting van het aantal uitgevoerde primo- en

herhalingsvaccinaties met alleen vermelding van het aantal toegediende vaccindosissen en de naam van het vaccin. Bovendien moet dit vaccinatierapport telkens slechts binnen de 7 maand worden toegezonden aan de erkende verenigingen. Het ontwerp koninklijk besluit schrijft echter voor dat de registratie van de individuele vaccinatie gegevens worden genoteerd in een op het bedrijf aanwezig register, maar dat deze informatie niet automatisch aan de erkende verenigingen moet worden toegezonden.

Dat voorstel bemoeilijkt de taak van de erkende verenigingen die moeten instaan voor de kwalificatie van de beslagen die dan niet meer kunnen garanderen dat een beslag wel degelijk voldoet aan de voorwaarden voor het verwerven en het behouden van statuut I2 die zijn vastgelegd in bijlage IV.A.

Idealiter zou een oplossing erin kunnen bestaan dat de bedrijfsdierenarts, boven de rapportering van het aantal toegediende dosissen, op basis van het in het bedrijf beschikbare register, ook nagaat of het beslag op de datum van de rapportering voldoet (of niet) aan de voorwaarden voor het verwerven en/of het behouden van het statuut I2 en dat deze verificatie schriftelijk wordt vastgelegd en aan de erkende vereniging wordt meegedeeld. De I2 kwalificatie zou dan op basis van die twee elementen kunnen worden toegekend.

Het Wetenschappelijk Comité is zich terdege bewust van de praktische moeilijkheden van een ideaal beheer op individueel dierniveau wanneer de bestrijding verplicht wordt gesteld. Het Comité gaat akkoord met het in het ontwerp koninklijk besluit gedane voorstel op voorwaarde dat alle gegevens individueel worden geregistreerd in een bedrijfsregister dat te allen tijde beschikbaar is voor inzage door de erkende verenigingen en voor controle door het FAVV. Er wordt gewezen op het belang van een retrospectieve of random controle van deze registers bij een aantal I2 gekwalificeerde beslagen.

- **Bijlage IV, punt B.1 (Modaliteiten voor het verwerven van het I3-statuut).** Dit punt voorziet in een mogelijkheid om het I3-statuut te verwerven zonder dat de serologische balansen moeten worden opgemaakt voor beslagen waarin nooit eerder een rund werd gehouden op voorwaarde dat het bedrijf werd gereinigd en ontsmet, dat de erin binnengebrachte runderen afkomstig zijn van een bedrijf met I3-statuut en dat alle bij het binnenbrengen uitgevoerde serologische onderzoeken negatief zijn. In de mate waarin de I4 gekwalificeerde beslagen automatisch voldoen aan de voorwaarden voor het gezondheidsstatuut van I3 gekwalificeerde beslagen zou het mogelijk moeten zijn om uit I4 gekwalificeerde beslagen afkomstige runderen binnen te brengen in beslagen die statuut I3 krijgen zonder dat serologische balansen moeten worden opgemaakt. Hierna een voorstel voor aanpassing van de tekst :
 - de aangevoerde runderen afkomstig zijn van een bedrijf met statuut I3 of I4.
- **Bijlage IV (Staalnametabel).** De grootte van de stalen werd berekend op basis van een verwachte IBR-virusinfectieprevalentie van 15%. Het Wetenschappelijk Comité beveelt aan om de grootte van de stalen aan te passen aan de evolutie van de verwachte prevalentie als die daalt als gevolg van de invoering van de verplichte bestrijding.
- **Bijlage V, punt A (Voorwaarden en modaliteiten voor het toelaten op de weide van runderen met I3 en I4 kwalificatie).** Er is in geen enkele bepaling voorzien voor het op de weide toelaten van I2 gekwalificeerde beslagen. Bovendien is, voor I2 gekwalificeerde beslagen, niet voorzien in de mogelijkheid om het statuut van het(de) buurbeslag(en) te kennen. In de laatste maanden van de vrije bestrijding wordt echter nog getolereerd dat runderen van beslagen met statuut I1 in de weide worden gebracht, wat een bron van infectie kan zijn voor I2

gekwalficeerde beslagen. Het ware bijgevolg gepast om de modaliteiten van punt A uit te breiden naar I2 beslagen.

Bovendien komt, in de huidige versie, de verplichting om maatregelen te nemen teneinde het risico op besmetting te beperken tijdens de weidegang neer op een verplichting voor de veehouders met IBR-vrije dieren (I3 en I4 beslagen) terwijl er geen enkele beperkende maatregel wordt opgelegd aan veehouders met niet-vrije beslagen (I2). Dit onderscheid lijkt onrechtvaardig te zijn en zou kunnen een rem kunnen betekenen voor veehouders die wensen te evolueren vanuit een I2 statuut naar een hoger statuut. Het Comité stelt daarom voor om de veehouders met een I2 beslag meer verantwoordelijkheid op te leggen door, voor deze kudde, de verplichting te voorzien om maatregelen te nemen gericht op het vermijden van contact van hun runderen met runderen uit naburige beslagen met een hoger statuut.

Hierna een voorstel voor een wijziging van de tekst :

Voorwaarden en modaliteiten voor het toelaten van runderen afkomstig van I2, I3 en I4 gekwalficeerde beslagen op de weide :

1. I2 gekwalficeerde beslagen mogen weidegang hebben. De verantwoordelijke van het I2 gekwalficeerde beslag dient, volgens de aanwijzingen van de erkende verenigingen, de nodige maatregelen te nemen om contact tussen zijn runderen en die van beslagen met een hoger statuut te vermijden.
2. I3 en I4 gekwalficeerde beslagen mogen weidegang hebben. De verantwoordelijke van het I3 of I4 gekwalficeerde beslag dient, volgens de aanwijzingen van de erkende verenigingen, de nodige maatregelen te nemen om contact tussen zijn runderen en die van beslagen met een lager statuut te vermijden.
3. Met het oog hierop kunnen verantwoordelijken van gekwalficeerde I2, I3 of I4 beslagen, op basis van de gegevens en de ligging van de contact- en buurbeslagen via de PCE of via de erkende verenigingen het IBR-statuut opvragen van het beslag waartoe de runderen, die grazen in de weide grenzend aan hun weiden, behoren.

- **Bijlage VI (Voorwaarden voor introductie en herintroductie van rund(eren) in een gekwalficeerd beslag).** In de laatste zin van die bijlage staat dat de voorwaarden voor herintroductie van een rund in een I3 of I4 gekwalficeerd beslag (punten 5 en 6 van de bijlage), namelijk een afzondering en een negatieve serologie na de afzonderingsperiode, niet meer gelden na de datum waarop de verplichte bestrijdingsfase ingaat. Het Wetenschappelijk Comité gaat niet akkoord met dat voorstel omdat, zelfs in de verplichte bestrijdingsfase, het risico voor infectie van een rund dat met « externe » runderen in contact wordt gebracht nooit zo verwaarloosbaar zal zijn dat geen enkele maatregel moet worden getroffen wanneer het dier opnieuw in zijn beslag van oorsprong wordt binnengebracht. Er zullen zich na het ingaan van de verplichte bestrijdingsfase nog veel situaties voordoen (bijvoorbeeld handel, organisatie van markten of annuleren van handelstransacties wegens koopverniëgende gebreken) die het noodzakelijk zullen maken om een of meer runderen die in een bedrijf met een lager statuut hebben verbleven of die in contact zijn geweest met runderen met een lager statuut opnieuw in een vrije beslag te introduceren. Door onvoorwaardelijk af te zien van die maatregelen na ingang van de verplichte bestrijdingsfase zal dus een groot infectierisico wegen op de vrije beslagen die zich in een dergelijke situatie zouden bevinden.

Een versoepeling van de verplichte maatregelen bij herintroductie kan evenwel in overweging worden genomen wanneer men de garantie heeft dat het opnieuw

binnengebrachte rund geen contact heeft gehad met runderen van beslagen die niet vrij van IBR zijn, zoals dat het geval zou moeten zijn bij verzamelingen (prijskampen) die worden georganiseerd na de datum waarop de verplichte fase ingaat (bijlage VII, punt A) omdat alleen runderen van I3 of I4 daar dan nog aan mogen deelnemen. De laatste zin van bijlage 6 zou bijgevolg als volgt kunnen worden verwoord om deze « vrijstelling » te beperken tot de bijzondere omstandigheid van verzamelingen (prijskampen) terwijl de voorwaarden in de andere gevallen behouden blijven : « Punten 5 en 6 van deze bijlage zijn niet van toepassing voor geherintroduceerde runderen die hebben deelgenomen aan een verzameling waaraan alleen runderen deelnamen die afkomstig zijn van I3 of I4 gekwalificeerde beslagen, conform bijlage VII.A.». Het Wetenschappelijk Comité dringt erop aan dat de nadere bepaling « waaraan alleen runderen deelnamen die afkomstig zijn van I3 of I4 gekwalificeerde beslagen » wordt opgenomen in die zin van bijlage VI, om aldus een eventuele wijziging van bijlage VII in de toekomst op te vangen als bijvoorbeeld blijkt dat er niet genoeg runderen afkomstig van I3 of I4 gekwalificeerde beslagen zijn om verzamelingen te organiseren en dat de deelname van runderen van I2 gekwalificeerde beslagen tijdelijk wordt verlengd na het begin van de verplichte bestrijding.

- **Bijlage VII (Modaliteiten voor deelname aan verzamelingen).** In punt A.4.d. (voorwaarden voor deelname aan verzamelingen voor runderen van I3 gekwalificeerde beslagen) wordt voorzien in een mogelijkheid om een test te gebruiken voor de detectie van antilichamen gericht tegen glycoproteïne B voor runderen afkomstig van I3 gekwalificeerde beslagen, als alternatief op het gebruik van de test voor detectie van antilichamen gericht tegen glycoproteïne E. Ter herinnering zijn runderen afkomstig van I3 gekwalificeerde beslagen niet besmet en kunnen gevaccineerd worden. Het gebruik van een voor glycoproteïne E gedeleteerde vaccin maakt hen seronegatief voor glycoproteïne E en seropositief voor glycoproteïne B.

Volgens het Wetenschappelijk Comité volstaat het gebruik van tests voor de detectie van antilichamen gericht tegen glycoproteïne E voor runderen afkomstig van I3 gekwalificeerde beslagen die gaan deelnemen aan een verzameling omdat, door het feit dat het mogelijks toegediende vaccin gedeleteerd is voor het gen van de glycoproteïne E, een negatief resultaat bij deze test heeft in een context van een nulle prevalentie een predictive waarde naast 1, wat voldoende garanties biedt dat dit I3 rund niet besmet is.

Het Comité is niet tegen het gebruik van de ELISA-test voor de detectie van antilichamen gericht tegen glycoproteïne B voor runderen afkomstig van I3 gekwalificeerde beslagen aangezien een negatief resultaat automatisch een negatief resultaat bij de test voor de detectie van antilichamen gericht tegen glycoproteïne E betekent. Deze test biedt bovendien een meerwaarde omdat een negatief resultaat niet alleen de afwezigheid van een natuurlijke infectie met het IBR-virus betekent maar ook wijst op een immunologisch naïeve status die een I4 status benadert (geen vaccinatie).

Het Comité wijst er echter op dat, indien een positief resultaat wordt verkregen op de test voor de detectie van antilichamen gericht tegen glycoproteïne B, wat het geval zal zijn voor gevaccineerde runderen afkomstig uit I3 gekwalificeerde beslagen afkomstige gevaccineerde dieren, het onmogelijk zal zijn om op basis van deze enige test een onderscheid te maken tussen een gevaccineerd dier en een besmet dier, en aan te tonen dat het dier niet besmet is. In dat geval zal een bijkomende test voor de detectie van antilichamen gericht tegen glycoproteïne E moeten worden uitgevoerd om te kunnen bewijzen dat het dier niet besmet is. Die situatie dreigt in de toekomst vaker voor te komen als gevolg van de stijging van

het aantal beslagen met I2 statuut dat overgaat naar een I3 statuut waarin niet immunologisch naïeve runderen zullen voorkomen.

- **Bijlage VIII (Procedure voor introductie in rundveeselectiecentra).** Omdat introductie van runderen afkomstig uit I1 gekwalificeerde beslagen in rundveeselectiecentra niet is toegestaan, moeten in de titel van punt 2 van de bijlage de woorden « I1 of » worden geschrapt.

3. Conclusie

Het Wetenschappelijk Comité keurt het ontwerp koninklijk besluit goed op voorwaarde dat rekening wordt gehouden met de in het advies vermelde aanbevelingen.

Voor het Wetenschappelijk Comité,

Prof. Dr. Ir. André Huyghebaert
voorzitter

Brussel, 15/10/2010

Referenties

Advies 23-2006 van het Wetenschappelijk Comité van het FAVV. Ontwerp koninklijk besluit betreffende de bestrijding van infectieze boviene rhinotracheïtis. URL : http://www.favv-afsc.fgov.be/home/com-sci/doc/avis06/ADVIES_23-2006.pdf

Leden van het Wetenschappelijk Comité

Het Wetenschappelijk Comité is samengesteld uit de volgende leden :

D. Berkvens, C. Bragard, E. Daeseleire, L. De Zutter, P. Delahaut, K. Dewettinck, J. Dewulf, K. Dierick, L. Herman, A. Huyghebaert, H. Imberechts, G. Maghuin-Rogister, L. Pussemier, C. Saegerman, B. Schiffers, E. Thiry, M. Uyttendaele, T. van den Berg, C. Van Peteghem.

Dankbetuiging

Het Wetenschappelijk Comité dankt het wetenschappelijk secretariaat en de leden van de werkgroep voor de voorbereiding van het ontwerpadvies. De werkgroep was samengesteld uit :

Leden van het Wetenschappelijk Comité E. Thiry (verslaggever), T. van den Berg

Externe experts A.B. Caij (CODA), J.Y. Houtain (ARSIA), S. Stoop (DGZ)

Wettelijk kader van het advies

Wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, inzonderheid artikel 8 ;

Koninklijk besluit van 19 mei 2000 betreffende de samenstelling en de werkwijze van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen;

Huishoudelijk reglement, bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 19 mei 2000 betreffende de samenstelling en de werkwijze van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, goedgekeurd door de Minister op 27 maart 2006.

Disclaimer

Het Wetenschappelijk Comité behoudt zich, te allen tijde, het recht voor dit advies te wijzigen indien nieuwe informatie en gegevens ter beschikking komen na de publicatie van deze versie.