



**WETENSCHAPPELIJK COMITE
VAN HET FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR DE VEILIGHEID
VAN DE VOEDSELKETEN**

ADVIES 10-2014

Betreft : Evaluatie van het analyseprogramma voor het jaar 2014 van het FAVV (luik "microbiologische risico's" - partim "dierengezondheid") (dossier Sci Com nr. 2014/15(A)).

Advies goedgekeurd door het Wetenschappelijk Comité op 20/06/2014.

Samenvatting

Er wordt gevraagd aan het Wetenschappelijk Comité om het analyseprogramma van het FAVV voor het jaar 2014 te evalueren. Dit advies heeft enkel betrekking op de evaluatie van de microbiologische gevaren die verband houden met de dierengezondheid en de dierenziekten. De evaluatie van de microbiologische aspecten die verband houden met de voedselveiligheid en met de plantengezondheid en van de chemische gevaren zullen het voorwerp uitmaken van afzonderlijk adviezen van het Wetenschappelijk Comité.

Het Wetenschappelijk Comité formuleert een aantal positieve beschouwingen, met name: (1) er is rekening gehouden met de meeste aanbevelingen die in het advies 09-2009 werden gemaakt, en (2) voor elke combinatie parameter/matrix wordt een doelstelling vermeld, en over het algemeen is de gevolgde aanpak met het oog op het bepalen van de grootte van het monster coherent met die doelstelling.

Het Wetenschappelijk Comité formuleert echter een reeks algemene opmerkingen over het analyseprogramma. Zo ontbreekt in bepaalde gevallen een volledige verantwoording van de voorgestelde bemonsteringsgrootte, of is er een gebrek aan overeenstemming tussen de verschillende documenten met betrekking tot het aantal analyses. Bij sommige berekeningen werd vastgesteld dat de aanvaardbare foutmarge hoger was dan de verwachte prevalentie. Ook werden bepaalde dierenziekten, waarvoor de bewaking nochtans aanbevolen werd in verschillende voorgaande adviezen, niet opgenomen.

Het Comité formuleert ook een aantal specifieke opmerkingen.

Summary

Advice 10-2014 of the Scientific Committee of the FASFC on the evaluation of the 2014 FASFC analysis program – chapter: microbiology – partim: animal health

The Scientific Committee is asked to evaluate the 2014 FASFC analysis program. This advice relates only to the evaluation of the microbiological hazards associated with animal health and animal diseases. The evaluation of the microbiological aspects relating to food safety and plant health and chemical hazards will be the subject of separate advices of the Scientific Committee.

The Scientific Committee makes a number of positive observations, in particular: (1) most of the recommendations that were made in the advice 09-2009 were taken into account, and (2)

for each parameter/matrix combination, an objective was fixed and, in general, the approach followed for the purpose of determining the sampling size is consistent with the fixed objective.

However, the Scientific Committee has some general remarks in regard to the analysis program. In some cases the justification of the proposed sample size is incomplete or there is a lack of agreement between the various documents relating to the number of analyses. For some calculations it was found that the accepted error percentage higher is than the expected prevalence. Certain animal diseases for which the surveillance was recommended in several previous advices are not included in the program.

The Scientific Committee formulated also some specific remarks.

Trefwoorden

Analyseprogramma - microbiologie - diergezondheid - matrices/parameters - monsterneming

1. Referentietermen

1.1. Vraag

Er wordt aan het Wetenschappelijk Comité gevraagd om het door het DG Controlebeleid uitgewerkte analyseprogramma voor het jaar 2014 te evalueren. Deze evaluatie heeft betrekking op:

- de inventaris van de gevaren;
- de keuze voor de combinaties "matrix/gevaar";
- het aantal analyses;
- de verdeling van de bemonsteringsplaatsen;
- de relatieve intensiteit van de controles.

Bovendien zou het advies van het Wetenschappelijk Comité het ook mogelijk moeten maken om het DG Controlebeleid te sturen teneinde de controle-inspanningen (analyses) toe te spitsen op de meest relevante gevaren, rekening houdende met de aan het Agentschap toevertrouwde opdrachten.

Het analyseprogramma is opgesteld op basis van de procedure: "Methodologie voor het opmaken van het programma van de officiële controles van het FAVV" waarover het Wetenschappelijk Comité reeds een advies heeft uitgebracht (advies 27-2006). In die procedure wordt het aantal analyses bepaald via één van de 4 volgende benaderingswijzen:

1. aantal analyses bepaald door de wetgeving;
2. aantal analyses bepaald volgens een statistische benadering met het oog op de detectie van een ziekte/verontreiniging;
3. aantal analyses bepaald volgens een statistische benadering met het oog op het ramen van een prevalentie;
4. aantal analyses *a priori* bepaald door specifieke gebeurtenissen zoals bijvoorbeeld het aantal invoeren, het aantal aankopen of het aantal slachtingen.

Het algemeen analyseprogramma dat voor advies wordt voorgelegd, is het Excel-document "Query NL Comsci 2014.xls". Elke combinatie parameter/matrix van het analyseprogramma wordt begeleid door een verantwoordingsfiche voor de grootte van het monster. Dit advies heeft enkel betrekking op de microbiologische aspecten met betrekking tot de diergezondheid. Enkel de combinaties parameters/matrices met betrekking tot de diergezondheid werden geëvalueerd in het kader van dit advies.

Een vergelijking tussen het aantal analyses in 2014 en 2013 is eveneens beschikbaar.

1.2. Wettelijke context

Het analyseprogramma past in een meerjarige aanpak zoals bedoeld in Verordening (EG) nr. 882/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake officiële controles op de naleving van de wetgeving inzake diervoeders en levensmiddelen en de voorschriften inzake diergezondheid en dierenwelzijn.

Gelet op de besprekingen in de werkgroepvergadering van 25 april 2014 en de plenaire zitting van 20 juni 2014,

geeft het Wetenschappelijk Comité het volgende advies :

2. Advies

2.1. Positieve punten

- Het laatste advies van het Wetenschappelijk Comité over de evaluatie van het analyseprogramma dateert uit 2009 (advies 09-2009). Het Wetenschappelijk Comité stelt vast dat rekening is gehouden met de meeste aanbevelingen die in dat advies werden gemaakt.
- Het Wetenschappelijk Comité keurt de verbeteringen die in de verantwoordingsfiches werden doorgevoerd ten aanzien van 2009 goed. Voor elke parameter/matrix combinatie wordt een doelstelling vermeld, en over het algemeen is de gevolgde aanpak met het oog op het bepalen van de grootte van het monster coherent met die doelstelling. Verbeteringen zijn nog mogelijk. Deze worden hierna vermeld.

2.2. Algemene opmerkingen en aanbevelingen

- Voor bepaalde parameter/matrix combinaties (bv. LVHL06, LVHL07, JWSS20, CKSS05, CKSS65) ontbreekt in de bijhorende fiches de verantwoording voor de keuze van de gekozen parameters (verantwoording voor de keuze van de basispopulatie, voor de verwachte prevalentie, voor het betrouwbaarheidsniveau, voor de te detecteren prevalentie, enz.) of de verantwoording voor de voorgestelde monstergroottes. Deze informatie is noodzakelijk om de voorgestelde monstergroottes correct te evalueren.
Voor bepaalde parameter/matrix combinaties (LVHL01, LVHL02, LVHL07, KVHL024, 2014MICECA06, ...) wordt de monstergrootte vastgesteld op empirische wijze, dat wil zeggen op basis van de wetgeving, van schattingen gebaseerd uit gegevens van de voorgaande jaren, van het aantal invoerbewegingen, enz. Het Wetenschappelijk Comité gaat akkoord met deze aanpak. Echter, een expliciete verantwoording van de keuze zou in bepaalde gevallen de kwaliteit van de verantwoordingsfiches ten goede komen.
- Voor verschillende parameter/matrix combinaties (bv. KVHS002, KVHS001, CKSS03), stemt het aantal analyses dat in de verantwoordingsfiches wordt vermeld niet overeen met het aantal analyses voorzien in de Excel-tabel. Deze verschillen zouden moeten worden weggewerkt of worden uitgelegd in de verantwoordingsfiches.
- In de Excel-tabel stemt de kolom "Aantal actueel" overeen met verschillende zaken: ofwel een aantal geprogrammeerde analyses (bv. JWSL04), ofwel een aantal monsternemingen (met verschillende analyses per monsterneming, bv. KVHL023), ofwel een aantal inspecties of bedrijfsbezoeken (met per inspectie verschillende monsters en verschillende gepoolde analyses, bv. 2014MV01, 2014MV01, 2014MV02, 2014MV03, 2014MV04 en 2014MV05, KVHL001). Omwille van het gemak van de risicobeoordeling en aangezien het gaat om een analyseprogramma met als doel het aantal analyses te ramen dat in 2014 moet worden uitgevoerd, zou de eenheid van die aantallen moeten overeenstemmen

met het aantal geprogrammeerde analyses. Een afwijking op deze regel zou moeten verantwoord worden.

- Wanneer de doelstelling van een bemonsteringsplan erin bestaat een prevalentie te ramen, moet de aanvaardbare foutmarge zo laag mogelijk zijn, en in elk geval lager zijn dan de verwachte prevalentie, om een voldoende nauwkeurigheid van de raming van de werkelijke prevalentie te hebben. Hoe lager de aanvaardbare foutmarge, dat wil zeggen hoe hoger de nauwkeurigheid van de raming van de werkelijke prevalentie, hoe groter de monstergrootte. In verschillende verantwoordingsfiches (bv. CKSS14, SKSS38, GDSS01, KVHS002, ...) ligt de aanvaardbare foutmarge hoger dan de verwachte prevalentie, hetgeen zal resulteren in een gebrek aan nauwkeurigheid van de raming. Het Wetenschappelijk Comité beveelt aan dat deze fiches worden gereviseerd en in voorkomend geval worden gecorrigeerd. Een afwijking op deze regel zou moeten verantwoord worden.
- Het Wetenschappelijk Comité keurt het gebruik goed van kwantitatieve resultaten die werden verkregen tijdens de analyses van de voorgaande jaren als basis voor het opstellen van bepaalde parameters (bv. verwachte prevalentie). Zo werd bijvoorbeeld voor de programmering van de controle van de genotypering/traceerbaarheid in de slagerijen in 2014 een verwachte prevalentie van 12,6% gebruikt, zijnde het gemiddelde vastgesteld tijdens de jaren 2010-2011-2012. Deze aanpak zou moeten worden veralgemeend, in de mate van het mogelijke, tot het volledige analyseprogramma, wanneer de doelstelling erin bestaat een prevalentie te ramen. Daarvoor zouden de analyseresultaten van de voorgaande jaren in detail moeten worden vermeld (bijvoorbeeld aantal non-conformiteiten op het totaal van de monsters, of aantal positieve gevallen op het totaal van de monsters) in de verantwoordingsfiches, opdat het Wetenschappelijk Comité, met behulp van die gegevens, de gebruikte verwachte prevalenties zou kunnen evalueren.
- Een reeks dierenziektes die voorkomen in de nieuwe lijst van meldingsplichtige ziektes (KB van 3 februari 2014), zoals bijvoorbeeld klassieke varkenspest, Afrikaanse varkenspest en mond- en klauwzeer zijn niet opgenomen in het analyseprogramma. De reden daarvoor is dat de analyses enkel worden uitgevoerd indien deze ziekte worden vastgesteld via de passieve bewaking. Het is dan ook onmogelijk om het aantal analyses te plannen die daarop betrekking heeft in 2014. Nochtans wordt een dergelijke oefening wel gedaan voor hondsdolheid waarvoor een raming van het aantal analyses wordt gedaan (400 analyses, fiche 08LVHL047), terwijl de analyses ook enkel gebaseerd zijn op passieve bewaking. Om de aandacht op die ziektes te vestigen, wordt aanbevolen om aan het analyseprogramma lijnen toe te voegen met de meest relevante niet-vermelde en enkel via passieve bewaking gedetecteerde ziektes, met vermelding "passieve bewaking, *a priori* geen analyse voorzien".

Monsternemingen zouden kunnen worden gegroepeerd. Bijvoorbeeld de sera genomen in het kader van de bewaking van de ziekte van Aujeszky zouden kunnen worden gebruikt voor de bewaking van klassieke en Afrikaanse varkenspest. Vooraleer gegroepeerde monsternemingen worden uitgevoerd is het echter noodzakelijk de specifieke toestand van de meest relevante ziekten te analyseren, dit om te beoordelen of een actieve bewaking noodzakelijk is bovenop de passieve bewaking.

Er wordt ook aangeraden om ziektes toe te voegen (bijvoorbeeld *Trichinella*) waarvan de analyses niet worden gefinancierd door het Agentschap, maar door derden (bijvoorbeeld de exploitanten van de slachthuizen), met de vermelding "analyse door derden", met het oog op volledigheid.

- In het advies 20-2012 van het Wetenschappelijk Comité werden aanbevelingen geformuleerd voor het invoeren van bewaking van meerdere dierenziektes bij verschillende diersoorten. Dat advies verwijst naar andere adviezen uitgebracht door het Wetenschappelijk Comité waarin ook aanbevelingen over het toezicht op de zoönotische agentia worden gedaan, inzonderheid op het niveau van de voedselketen (advies 22-2008). Een nieuwe lezing van die adviezen zou kunnen leiden tot een aanpassing van de inventaris van de gevaren aan de evolutie van de epidemiologische toestand en de wetenschappelijke kennis.
- Volgens het analyseprogramma is de persoon die wordt aangewezen voor de bemonstering bij verschillende gevaren (bijvoorbeeld ziekte van Aujeszky, infectieuze hematopoïetische necrose, virale hemorrhagische septikemie) een "derde". Het Wetenschappelijk Comité vestigt de aandacht op de noodzaak dat monsternemingen worden uitgevoerd door gekwalificeerde personen, idealiter een agent van het FAVV of een erkende dierenarts, voor een goede kwaliteit van de monsters. Wanneer het niet gaat om agenten van het FAVV, zou de monsterneming moeten worden uitgevoerd op basis van instructies om een goede kwaliteit van de monsters te waarborgen.
- Op verschillende plaatsen wordt de matrix "bloed" vermeld voor de serologische analyses. Het verdient de voorkeur om "serum" te vermelden.

2.3. Specifieke opmerkingen

- Mycoplasma zijn bacteriën maar komen voor in de lijst van virussen opgenomen in de Excel-tabel van de programmering.
- ***Brucella melitensis***

De serologische monsterneming met het oog op het verkrijgen van het statuut "officieel vrij" van *Brucella melitensis* bij schapen en geiten gebeurt niet op willekeurige basis. De analyses worden uitgevoerd op de monsters die worden afgenomen in het kader van de vrijwillige programma's ter bestrijding van het Maedi-Visna virus (MVV) en het caprine arthritis en encefalitis virus (fiches 2014LVHL03 en 2014LVHL04). Om aan te tonen dat de prevalentie "beslag" lager ligt dan 0,2 % met een betrouwbaarheidsniveau van 95%, is een at random selectie van de beslagen noodzakelijk (zie ook advies 09-2009 van het Wetenschappelijk Comité). Een onderzoeksproject¹ met een at random serologische monsterneming bij kleine herkauwers zal binnenkort worden opgestart in België. Een betere coördinatie tussen dit onderzoeksproject en de programmering van het FAVV zou kunnen leiden tot een verbetering van de kwaliteit van de monsternemingen voor de detectie van *Brucella melitensis*.

¹ SRLV-BEL: Analyse van de prevalentie, genetische variatie en cross-species transmissie van lentivirussen van kleine herkauwers (SRLV: Maedi-Visna, CAEV) in België met oog op optimalisatie van de diagnostiek en ondersteuning van het beleid inzake het vrijwillige SRLV certificatie programma.

- **Aviaire influenza**

Voor heel wat vogelsoorten wordt in de verantwoordingsfiches (fiches 2014MV02, 2014MV03, 2014MV04 en 2014MV05) aangegeven dat het aantal geplande bedrijfsbezoeken verminderd is van twee keer per jaar naar één keer per jaar. Deze aanpassing is gebaseerd op de resultaten van de analyse van de vragenlijst inzake bioveiligheid van het voorgaande jaar en geldt voor de volgende criteria: “aantal dieren” en “bestemming van de gekweekte dieren”. Volgens het Wetenschappelijk Comité hangen die twee criteria niet samen met het risiconiveau voor aviaire influenza in de pluimveebedrijven. Het influenzarisico hangt eerder samen met andere criteria zoals het soort huisvesting, de nabijheid van het bedrijf van een risicozone (waterpunt, migratieweg), enz. De verantwoording zou zodanig moeten worden opgesteld dat de meest relevante criteria rechtstreeks in verband worden gebracht met de vragenlijst inzake bioveiligheid.

- **Hondsdolheid**

De verantwoording van het aantal analyses voor hondsdolheid is gebaseerd op de passieve bewaking (aantal verdenkingen of dood aangetroffen vossen tijdens de vorige jaren). Dat betekent dat indien er geen verdenkingen meer waren, er geen analyses voor hondsdolheid bij de vos zouden zijn. Een programma van gegroepeerde analyses voor verschillende ziektes zoals hondsdolheid, trichinellose, echinococcose, enz., met een verplicht minimumaantal te analyseren monsters per jaar zou moeten worden ingevoerd. De bewaking van trichinellose bij de wilde fauna is één van de sleutelementen voor het behoud van het vrij statuut door België.

- **Equine infectieuze anemie**

Equine infectieuze anemie komt niet voor in het analyseprogramma. Er zijn echter wel recente gevallen geweest in België. Er wordt aanbevolen om die ziekte toe te voegen aan het analyseprogramma, alsook een voorstel over de grootte van de monsters gebaseerd op een raming (1) van het aantal paarden dat per jaar in België wordt ingevoerd en dat moet worden getest bij de aankoop, (2) van het aantal niet-geïdentificeerde paarden of waarvoor een gebrek aan traceerbaarheid is vastgesteld en (3) van het aantal verdenkingen en potentiële haarden, met inbegrip van het aantal paarden dat moet worden getest bij epidemiologische onderzoeken volgend op die verdenkingen of haarden. Het gebruik van een ELISA test is hiervoor een optie.

- **Blauwtong**

Blauwtong wordt niet vermeld in het analyseprogramma. Er wordt echter een monitoring uitgevoerd tijdens de wintercampagne, net als voor leucose of brucellose bijvoorbeeld, die wel worden vermeld in het analyseprogramma.

- **Feed Ban**

In haar voorgaande adviezen met betrekking tot de evaluatie van de versoepeling van de actieve bewaking van BSE heeft het Wetenschappelijk Comité steeds de nadruk gelegd op het belang van het behoud van de Feed Ban teneinde te vermijden dat deze ziekte opnieuw opkomt bij herkauwers (advies 05-2008, advies 23-2008, advies 03-2011, advies 17-2012). De wetgeving inzake Feed Ban evolueert echter ook in de zin van een versoepeling. Daardoor is de controle op de naleving van de

wetgeving, die verloopt via geprogrammeerde analyses in het analyseprogramma, fundamenteel. Het Wetenschappelijk Comité keurt de keuze van het gewenste betrouwbaarheidsniveau van 99% voor die analyses goed.

- **Bijenziekten**

Het Wetenschappelijk Comité gaat akkoord dat de uit te voeren analyses voor de monitoring van bijenziekten in overeenstemming is gebracht met de Europese voorschriften. Dit zou echter nog explicieter moeten worden vermeld in de verantwoordingsfiches.

- **Genotypering - traceerbaarheid DNA**

Het betreft de controle van de toepassing van de wetgeving inzake de traceerbaarheid van het rundsvlees via de analyse van de overeenkomst tussen het DNA in het vlees in de uitsnijderijen of de slagerijen en het DNA van het bijhorend oor dat in het slachthuis wordt bewaard.

Gelet op de fraudes van het type "paardenvlees" die in 2013 werden gedetecteerd, zou de genotypering met het oog op de traceerbaarheid moeten worden uitgebreid tot de andere bedrijfskolommen voor dieren. Bovendien zouden bijkomende matrices moeten worden bemonsterd, zoals bijvoorbeeld het vlees in de detailhandel en de afgeleide producten van vlees (bv. lasagna). Bijkomende plaatsen voor monsterneming zouden moeten worden onderzocht, zo dicht mogelijk bij de consument, zoals de sector van de grootdistributie.

- **Detectie van *Campylobacter* spp. op de karkassen van varkens in het slachthuis**

In het analyseprogramma wordt voorgesteld om de prevalentie van *Campylobacter* spp. te ramen door een detectie te doen op de karkassen van varkens in het slachthuis met behulp van schuursponzen (fiche JWSS27).

Echter, de prevalentie (10%) van *Campylobacter* spp. op varkenskarkassen is dezelfde sedert jaren en vermindert niet na verloop van tijd. Volgens het Wetenschappelijk Comité zou het relevant zijn om de genomen acties om die prevalentie te verminderen, te evalueren.

Bovendien zou het relevant zijn om een telling uit te voeren van *Campylobacter (jejuni)* bij runderen met identificatie van de species, omdat runderen besmet kunnen zijn met *C. jejuni* (Besser *et al.*, 2005 ; Hakkinen et Hänninen, 2009 ; Rotariu *et al.*, 2009). *C. jejuni* is het *Campylobacter* species dat de meeste ziekten bij de mens veroorzaakt in Europa (Scientific report of EFSA, 2014). Bovendien is de prevalentie van *Campylobacter* bij runderen in België nog niet gekend. Indien een studie bij runderen is uitgevoerd, kan die worden afgewisseld met de monitoring bij varkens.

- ***E. coli* O157:H7**

Het analyseprogramma voorziet geen monsterneming met het oog op het ramen van de prevalentie van *E. coli* O157:H7 noch van andere zoönotische serotypes van *E. coli* bij runderen op het vlak van de primaire productie (dat wil zeggen in de bedrijven). Het Wetenschappelijk Comité beveelt een dergelijk programma aan omdat het gaat om zoönotische pathogene agentia.

- ***Salmonella***

Met betrekking tot de detectie van *Salmonella* in de kalkoenbedrijven (fiche KVHL022) voorziet de wetgeving in een monsterneming en een analyse bij alle tomen op 10% van de bedrijven. Er zijn 31 bedrijven, voor een totaal van 163 tomen, op basis van een raming van 2012. Dus ook al bezitten bepaalde bedrijven slechts één toom, bepaalde andere bedrijven bezitten meer dan één toom. Het voorstel voor 4 analyses in totaal is dus, volgens het Wetenschappelijk Comité, een onderschatting, ook al zijn niet alle tomen aanwezig in het bedrijf op het ogenblik van de monsterneming.

Bovendien, terwijl het volgens het Excel-document om kalkoenbedrijven gaat, wordt in de verantwoordingsfiche gesproken over vleeskippen.

3. Besluit

Het Wetenschappelijk Comité heeft het analyseprogramma van het FAVV voor 2014 geëvalueerd. Dit advies heeft betrekking op de evaluatie van de microbiologische aspecten die verband houden met de diergezondheid en de dierenziektes.

In dit advies formuleert het Wetenschappelijk Comité een reeks algemene opmerkingen over het analyseprogramma. Het Comité stelt vast dat in bepaalde gevallen de verantwoording voor de keuzes van de parameters om de grootte van de monsters te bepalen ontbreekt, of dat er een gebrek aan overeenstemming is tussen de verschillende documenten met betrekking tot het aantal analyses. Bij sommige berekeningen werd vastgesteld dat de aanvaardbare foutmarge hoger was dan de verwachte prevalentie. Ook werden bepaalde dierenziektes, waarvoor de bewaking nochtans aanbevolen werd in verschillende voorgaande adviezen, niet opgenomen.

Voor het Wetenschappelijk Comité,

Prof. Dr. E. Thiry (Get.)
Voorzitter

Brussel, 23/06/2014

Referenties

Advies 27-2006 van het Wetenschappelijk Comité. Methodologie voor het opmaken van het programma met de officiële controles van het FAVV (dossier Sci Com 2006/24). URL: http://www.favv-afscab.be/home/com-sci/doc/avis06/ADVIES_27-2006_NL.pdf

Advies 05-2008 van het Wetenschappelijk Comité. Evaluatie van het risico van een verhoging van de leeftijdsgrens voor tests in het kader van de actieve epidemiologische bewaking van BSE bij runderen (dossier Sci Com 2007/44). URL: http://www.favv-afscab.be/wetenschappelijkcomite/adviezen/_documents/ADVIES_05-2008_NL_DOSSIER2007_44_000.pdf

Advies 23-2008 van het Wetenschappelijk Comité. Evaluatie van het risico voor de volksgezondheid en de diergezondheid van het Belgische voorstel voor een herziening van het jaarlijkse bewakingsprogramma op BSE (dossier Sci Com 2008/19). URL: http://www.favv-afscab.be/wetenschappelijkcomite/adviezen/_documents/ADVIES23-2008_NL_DOSSIER2008_19_site_000.pdf

Advies 09-2009 van het Wetenschappelijk Comité. Evaluatie van het analyseprogramma van het FAVV voor het jaar 2009 – luik microbiologie – partim diergezondheid (Sci Com nr. 2008/26). URL: http://www.favv-afscab.be/wetenschappelijkcomite/adviezen/_documents/ADVIES09-2009_NL_DOSSIER2008_26_partimdiergezondheid.pdf

Advies 03-2011 van het Wetenschappelijk Comité. Ontwerp koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 december 2005 tot vaststelling van aanvullende maatregelen voor de organisatie van de officiële controles van voor menselijke consumptie bestemde producten van dierlijke oorsprong – Herziening van het BSEbewakingsprogramma (dossier Sci Com 2011/12). URL: http://www.favv-afscab.be/wetenschappelijkcomite/adviezen/_documents/SNELADVIES03-2011_NL_DOSSIER2011-12.pdf

Advies 17-2012 van het Wetenschappelijk Comité. Evaluatie van een voorstel tot herziening van het bewakingsprogramma voor BSE (dossier Sci Com 2012/08). URL: http://www.favv-afscab.be/wetenschappelijkcomite/adviezen/_documents/ADVIES17-2012_NL_DOSSIER2012-08.pdf

Advies 20-2012 van het Wetenschappelijk Comité. Inventaris en analyse van de epidemiologische bewakingsactiviteiten van dierenziekten en zoonosen bij dieren en in levensmiddelen (dossier Sci Com 2010/16 – eigen initiatief). URL: http://www.favv-afscab.be/wetenschappelijkcomite/adviezen/_documents/ADVIES20-2012_NL_DOSSIER2010-16_zonderbijlagen.pdf

Advies 22-2008 van het Wetenschappelijk Comité. Rangschikking van zoonosen overgedragen via levensmiddelen (eigen initiatief dossier Sci Com 2005/54). URL: http://www.favv-afscab.be/wetenschappelijkcomite/adviezen/_documents/ADVIES22-2008_NL_DOSSIER2005-54.pdf

Besser T.E., Lejeune J.T., Rice D.H., Berg J., Stilborn R.P., Kaya K., Bae W., Hancock D.D. Increasing prevalence of *Campylobacter jejuni* in feedlot cattle through the feeding period. *Appl Environ Microbiol.*, **2005**, 71, 5752-8.

Hakkinen M., Hänninen M.L. Shedding of *Campylobacter* spp. in Finnish cattle on dairy farms. *J Appl Microbiol.*, **2009**, 107, 898-905. doi: 10.1111/j.1365-2672.2009.04269.x.

Rotariu O., Dallas J.F., Ogden I.D., MacRae M., Sheppard S.K., Maiden M.C., Gormley F.J., Forbes K.J., Strachan N.J. Spatiotemporal homogeneity of *Campylobacter* subtypes from cattle and sheep across northeastern and southwestern Scotland. *Appl Environ Microbiol.*, **2009**, 75, 6275-81. doi: 10.1128/AEM.00499-09.

Scientific report of EFSA and ECDC. The European Union Summary Report on Trends and Sources of Zoonoses, Zoonotic Agents and Food-borne Outbreaks in 2012. *EFSA J.*, **2014**, 12, 3547.

URL: <http://www.efsa.europa.eu/fr/efsajournal/doc/3547.pdf>

Leden van het Wetenschappelijk Comité

Het Wetenschappelijk Comité is samengesteld uit de volgende leden :

D. Berkvens, A. Clinquart, G. Daube, P. Delahaut, B. De Meulenaer, L. De Zutter, J. Dewulf, P. Gustin, L. Herman, P. Hoet, H. Imberechts, A. Legrève, C. Matthys, C. Saegerman, M.-L. Scippo, M. Sindic, N. Speybroeck, W. Steurbaut, E. Thiry, M. Uyttendaele, T. van den Berg, C. Van Pethegem[†]

Belangenconflict

Er werd een belangenconflict vastgesteld voor G. Daube wegens zijn betrokkenheid met Quality Partner NV dat een deel van de door het FAVV geprogrammeerde analyses uitvoert. G. Daube heeft niet deelgenomen aan de besprekingen ter goedkeuring van dit advies

Dankbetuiging

Het Wetenschappelijk Comité dankt de Stafdirectie voor de risicobeoordeling en de leden van de werkgroep voor de voorbereiding van het ontwerpadvies. De werkgroep was samengesteld uit :

Leden van het Wetenschappelijk Comité	H. Imberechts (verslaggever), E. Thiry, C. Saegerman, D. Berkvens, J. Dewulf, T. van den Berg
---------------------------------------	---

Externe experts	/
-----------------	---

Wettelijk kader van het advies

Wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, inzonderheid artikel 8;

Koninklijk besluit van 19 mei 2000 betreffende de samenstelling en de werkwijze van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen;

Huishoudelijk reglement, bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 19 mei 2000 betreffende de samenstelling en de werkwijze van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, goedgekeurd door de Minister op 9 juni 2011.

Disclaimer

Het Wetenschappelijk Comité behoudt zich, te allen tijde, het recht voor dit advies te wijzigen indien nieuwe informatie en gegevens ter beschikking komen na de publicatie van deze versie.